



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 75/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027  
z 13 grudnia 2023 r.

PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów  
(działanie 2.4)

## Działanie FENX.02.04. Adaptacja do zmian klimatu, zapobieganie klęskom i katastrofom.

**Typ projektów:** Edukacja w zakresie kwestii klimatycznych, adaptacji do zmian klimatu oraz ochrony zasobów wodnych

- I. Podtyp projektów: Projekty edukacyjne realizowane w szkołach z elementami infrastrukturalnymi - Wspierane będą, realizowane przez szkoły, kompleksowe projekty dotyczące podnoszenia świadomości nt. zmian klimatu i adaptacji do nich poprzez wdrażanie działań edukacyjno- informacyjnych równoległe z powiązanymi działaniami adaptacyjnymi, obejmującymi inwestycje w zakresie m.in. zielono-niebieskiej infrastruktury.
- II. Podtyp projektów: Pozostałe projekty edukacyjne - Wspierane będą inicjatywy, realizowane w formie samodzielnych projektów, związanych z edukacją obywateli, zwiększaniem świadomości nt. zmian klimatu, adaptacji do nich czy zasobów wodnych, lepszego dostępu do wiedzy i danych w zakresie zmian klimatycznych oraz ochrony zasobów wodnych, w tym przyczyn ich występowania, skutków oraz właściwych sposobów postępowania (działania informacyjno-edukacyjne, kampanie itd.).

Sposób wyboru projektów: konkurencyjny

**Projekty oceniane są kryteriami:** horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zerojedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo.

N R	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
<b>KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)</b>			
1.	Poprawność przygotowania Planu realizacji projektu	Ocenie podlega zgodność uszczegóławiającego wniosek o dofinansowanie Planu realizacji projektu z instrukcją opracowania planu oraz wymogami formalnymi określonymi w ogłoszeniu o konkursie, a także spójność jego treści pod względem zawartych w nim podstawowych informacji.	TAK/NIE
2.	Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy	Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada niezbędne doświadczenie oraz potencjał ekspercki do realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem.	TAK/NIE

N R	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
<b>KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)</b>			
		<p>Weryfikacja dokonywana jest w zakresie:</p> <p>I podtyp projektów</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. udokumentowanego doświadczenia wnioskodawcy w zakresie realizacji co najmniej jednego pozytywnie zakończonego projektu sfinansowanego ze środków zewnętrznych;</li> <li>2. potencjału eksperckiego wnioskodawcy, tj. czy do realizacji projektu wskazano co najmniej jednego eksperta merytorycznego, który jest będzie zatrudniony/ zakontraktowany przez beneficjenta i posiada doświadczenie w realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem;</li> </ol> <p>Do pozytywnej oceny konieczne jest spełnienie obydwu z powyższych warunków.</p> <p>II podtyp projektów</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. udokumentowanego doświadczenia wnioskodawcy w zakresie realizacji co najmniej 2 pozytywnie zakończonych projektów obejmujących działania edukacyjne lub informacyjne z zakresu ochrony środowiska o wartości co najmniej 100 tys. zł kosztów całkowitych każdy, sfinansowanych ze środków zewnętrznych</li> <li>2. potencjału eksperckiego wnioskodawcy, tj. czy do realizacji projektu wskazano co najmniej 1 eksperta merytorycznego, który jest lub będzie zatrudniony/ zakontraktowany przez wnioskodawcę/ beneficjenta i posiada wykształcenie kierunkowe oraz doświadczenie zawodowe w realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem (dołączono zgodę planowanego eksperta zewnętrznego).</li> </ol> <p>Do pozytywnej oceny konieczne jest spełnienie obydwu powyższych warunków.</p>	
3.	Cel realizacji projektu w świetle dokumentów strategicznych UE, krajowych i lokalnych w zakresie adaptacji do zmian klimatu oraz	Oceniana jest zgodność projektu z celami dokumentów strategicznych UE, krajowych oraz lokalnych.	TAK/NIE

N R	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
<b>KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)</b>			
	gospodarki wodnej, w tym Strategii UE na rzecz przystosowania się do zmian klimatu (24 lutego 2021 r.), Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 tzw. SPA2020, Planu Przeciwdziałania Skutkom Suszy, Polityki Ekologicznej Państwa do 2030 r., miejskich planów adaptacji do zmian klimatu lub innych dokumentów strategicznych obowiązujących na poziomie lokalnym.		
4.	Realizacja w ramach projektu działań z zakresu ZNI <sup>1</sup>  Dotyczy I podtypu projektów.	Oceniane jest, czy projekt zawiera w swoim zakresie przynajmniej jedno działanie z zakresu ZNI.	TAK/NIE

<sup>1</sup> ZNI – zielono-niebieska infrastruktura.

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
Nr	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny)
1.	Uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Ocenie podlega właściwa i rzetelna analiza sytuacji istniejącej oraz dokonana i wykazana przez Wnioskodawcę identyfikacja problemów, oparta na danych, takich jak badania ogólnodostępne opracowane lub rekomendowane (uznane) przez instytucje publiczne oraz badania własne (np. ankiety przeprowadzone wśród lokalnej społeczności).</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał prawidłowego wyboru grupy docelowej i przedstawił konkretne problemy dotyczące braków i potrzeb grupy docelowej lub grup docelowych w zakresie edukacji i informacji <b>nt. kwestii klimatycznych, adaptacji do zmian klimatu oraz ochrony zasobów wodnych.</b></p> <p>Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby są oparte na rzetelnych i wiarygodnych danych empirycznych wraz ze wskazaniem źródeł informacji.</p>	<p>0 pkt. – wnioskodawca przedstawił niejednoznacznie problemy dotyczące braków i potrzeb grupy docelowej/grup docelowych w zakresie edukacji i informacji <b>nt. kwestii klimatycznych, adaptacji do zmian klimatu oraz ochrony zasobów wodnych.</b> Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby nie są poparte danymi, nie wskazano źródeł informacji;</p> <p>7 pkt. – wnioskodawca przedstawił ogólne problemy dotyczące braków i potrzeb grupy docelowej/grup docelowych w zakresie edukacji i informacji <b>nt. kwestii klimatycznych, adaptacji do zmian klimatu oraz ochrony zasobów wodnych.</b> Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby są oparte na ogólnikowych danych wraz ze wskazaniem źródeł informacji;</p> <p>10 pkt.– wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące braków i potrzeb grupy docelowej/grup docelowych w zakresie edukacji i informacji <b>nt. kwestii klimatycznych, adaptacji do zmian klimatu oraz ochrony zasobów wodnych.</b> Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby są oparte na konkretnych danych wraz ze wskazaniem źródeł informacji.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
2.	Cele projektu	<p>Ocenie podlega, czy wskazane we wniosku cele są sformułowane zgodnie z metodą SMART.</p> <p>Metoda SMART oznacza, że cele powinny stosować się do poniższych 5 kryteriów:</p> <p>Specific – cele muszą być konkretne, powinna być możliwość łatwego określenia, że dany cel został zrealizowany;</p> <p>Measurable – mierzalny, a więc taki, gdzie postęp bądź jego realizacja jest możliwy do pokazania na liczbach;</p> <p>Assignable – możliwe do przypisania do kogoś;</p> <p>Realistic – cel musi być realistyczny;</p> <p>Time-bound – ograniczony czasowo - cel musi mieć termin realizacji.</p>	<p>0 pkt. - każdy inny przypadek niż punktowane;</p> <p>1 pkt - wskazano wyłącznie cel główny projektu, który został sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz brak celów szczegółowych;</p> <p>2 pkt.- wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz jeden cel szczegółowy sformułowany zgodnie z metodą SMART;</p> <p>3 pkt.- wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz dwa cele szczegółowe sformułowane zgodnie z metodą SMART;</p> <p>4 pkt. - wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz trzy cele szczegółowe sformułowane zgodnie z metodą SMART;</p> <p>5 pkt. – wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz co najmniej 4 cele szczegółowe sformułowane zgodnie z metodą SMART.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
3	Strategia komunikacji projektu  Dotyczy II podtypu projektów	Ocenie podlega, czy wnioskodawca zaplanował bądź dysponuje strategią komunikacji projektu, w której w szczególności segmentuje grupy docelowe oraz określa rodzaje komunikatów kierowanych do poszczególnych grup. Przygotowana	<p>0 pkt. –wnioskodawca nie przedłożył i nie zaplanował strategii komunikacji projektu lub</p> <p>3 pkt. – przygotowanie strategii komunikacji projektu, która będzie podstawą w przygotowaniach wszystkich produktów przedmiotowego projektu zostało zaplanowane na etapie realizacyjnym; dołączono koncepcję tej strategii;</p>

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
		strategia komunikacji będzie podstawą w przygotowaniach wszystkich produktów realizowanego projektu. Strategia komunikacji określa co, do kogo, w jaki sposób i na jakich zasadach będzie komunikowane w zakresie projektu. Dokument stanowi podstawę działań informacyjnych i promocyjnych wnioskodawcy, które odpowiadają za efektywną komunikację z grupami docelowymi, opisuje kompleksowo kanały i narzędzia komunikacji oraz zasady komunikacji.	5 pkt. – wnioskodawca dysponuje gotową i kompletną względem wymagań określonych w definicji kryterium strategią komunikacji projektu.  Punkty nie sumują się
4	Adekwatność zaplanowanych działań edukacyjnych	Ocenie podlega, czy zaproponowane działania edukacyjne są dopasowane do i specyfiki grupy docelowej.	0 pkt. – projekt zawiera działania, które nie pozwolą na wystarczające dotarcie do wskazanej grupy docelowej;  5 pkt. – projekt zawiera działania, które pozwolą na wystarczające dotarcie do wskazanej grupy docelowej;  9 pkt. – projekt zawiera kompleksowe działania, które zapewniają skuteczne dotarcie do wskazanej przez wnioskodawcę grupy docelowej.  Poprzez skuteczne dotarcie rozumie się dobór najlepszych metod dotarcia do grupy docelowej.  Poprzez wystarczające dotarcie do wskazanej grupy docelowej rozumie się dobór metod dotarcia do grupy docelowej w stopniu dostatecznym.  Punkty w ramach kryterium nie sumują się.

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
Nr	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny)
5	Wykorzystanie nowoczesnych i różnorodnych narzędzi edukacyjnych, przyjaznych środowisku	<p>Ocenie podlega, czy projekt wykorzystuje przyjazne środowisku technologie, nowoczesne (cyfrowe) i różnorodne (tj. minimum dwa), narzędzia odznaczające się potencjałem rozwojowym, rozumianym jako możliwość kontynuacji, zachowania trwałości efektów, wykorzystania produktów i wypracowanych narzędzi oraz mechanizmów do dalszych działań edukacyjnych.</p> <p>Narzędzia edukacyjne to np. narzędzia cyfrowe (np. aplikacja na smartfony, gra komputerowa, film internetowy), narzędzia związane z aktywnością w terenie (np. wyjazdy terenowe, zwiedzanie obiektów), narzędzia związane z aktywnością grupową (np. warsztaty, zajęcia grupowe, "nauka przez zabawę" z wykorzystaniem elementów zielonej i niebieskiej infrastruktury), wykorzystanie środków masowego przekazu (prasa, radio, telewizja), zastosowanie mediów społecznościowych (np. Facebook, LinkedIn, Youtube).</p>	<p>0 pkt. - projekt w niewielkim stopniu wykorzystuje nowoczesne, przyjazne środowisku technologie przekazu informacji; w projekcie zastosowano jednorodne narzędzia edukacyjne;</p> <p>3 pkt. - projekt częściowo wykorzystuje nowoczesne, przyjazne środowisku technologie przekazu informacji, jednakże istnieje możliwość ich wykorzystania w większym stopniu; w projekcie zastosowano zróżnicowane narzędzia edukacyjne;</p> <p>5 pkt.- projekt w pełni (tzn. w stopniu uzasadnionym potrzebami edukacyjnymi zidentyfikowanymi w ramach projektu, uwarunkowaniami technicznymi i ekonomicznymi), wykorzystuje dostępne, nowoczesne, przyjazne środowisku technologie przekazu informacji, które mogą być w przyszłości rozwijane; w projekcie zastosowano różnorodne narzędzia edukacyjne.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
6	Komplementarność podejmowanych działań	W kryterium ocenia się, czy projekt stanowi kontynuację lub uzupełnienie wcześniej lub aktualnie podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych	<p>0 pkt. – działania projektowe są niepowiązane z poprzednimi działaniami związanymi z danym obszarem tematycznym,</p> <p>3 pkt. - Zaproponowane w ramach projektu działania stanowią kontynuację</p>



KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
Nr	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny)
		realizowanych zarówno przez wnioskodawcę jak i inne podmioty dla określonego obszaru tematycznego.	lub uzupełnienie podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych w danej tematyce.
7.	Ocena wysokości kosztów w stosunku do zakresu rzeczowego	Ocenie podlega, czy wysokość planowanych kosztów jest adekwatna do planowanych działań i rezultatów. Ocenione zostanie, czy Wnioskodawca dokonał kalkulacji przedstawianych kosztów w oparciu o obiektywne przesłanki oraz czy przedstawił metodykę szacowania kosztów wynikającą z powszechnie obowiązujących cenników lub w przypadku ich braku z ofert rozeznania rynku dostawców i wykonawców bądź innych dostępnych, rzetelnych (pochodzących z wiarygodnego źródła) danych porównawczych.	<p>0 pkt. - mniej niż 80 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.</p> <p>7 pkt. – od 80% do 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań;</p> <p>10 pkt. – ponad 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
8.	Zagrożenia dla osiągnięcia oczekiwanych efektów ekologicznych/ czynniki ryzyka	Ocena odnosi się do prawidłowości identyfikacji ryzyk projektu oraz trafności działań ujętych w planie zarządzania i przeciwdziałania ryzykom wskazanym w Planie realizacji projektu. Ocenione zostanie, czy wnioskodawca zidentyfikował najbardziej prawdopodobne zagrożenia dla realizacji projektu, w tym zagrożenia dla osiągnięcia oczekiwanych efektów i	<p>0 pkt. – czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały dostatecznie określone lub plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt został opracowany w stopniu dostatecznym;</p> <p>3 pkt. – czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały dobrze określone, a plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt został opracowany w stopniu dostatecznym, jednakże rozwiązania nie są optymalne;</p>

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
		<p>zaplanował adekwatne sposoby minimalizacji prawdopodobieństwa i skutków ich wystąpienia.</p> <p>*Poprzez rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– optymalne rozumie się rozwiązania zapewniające najskuteczniejszą minimalizację ryzyka do osiągnięcia efektów/rezultatów projektu;</li> <li>– opracowane w stopniu dostatecznym rozumie się rozwiązania minimalizujące wystąpienie ryzyka dobrane w stopniu wystarczającym do osiągnięcia efektów/rezultatów projektu;</li> <li>- opracowane w stopniu dobrym</li> </ul>	<p>7 pkt. – czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia są optymalne, oraz plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt zawiera optymalne rozwiązania.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
9.	Realność osiągnięcia oczekiwanych efektów	<p>Zaplanowane efekty są prawdopodobne do osiągnięcia i utrzymania, wpisują się w katalog wskaźników właściwy dla danego działania FEnIKS oraz opierają się na działaniach o potwierdzonej skuteczności i trwałości (trwałość dotyczy elementów adaptacyjnych jest oceniana tylko I podtypie projektów),</p> <p>Wnioskodawca opisał, jakie są warunki utrzymania efektów projektu po jego zakończeniu i w jaki sposób zamierza uzyskać ten stan oraz oszacował wskaźniki (efekty projektu).</p>	<p>0 pkt. – Zaplanowane efekty są wątpliwe do osiągnięcia i utrzymania, opierają się na działaniach o niskiej skuteczności i trwałości. Wskaźniki projektu nie zostały prawidłowo oszacowane;</p> <p>7 pkt. - Zaplanowane efekty są możliwe do osiągnięcia i utrzymania, opierają się na działaniach o wystarczającej skuteczności i trwałości. Wskaźniki projektu w większości zostały prawidłowo oszacowane;</p> <p>10 pkt. – Zaplanowane efekty są prawdopodobne do osiągnięcia i utrzymania, opierają się na działaniach o wysokiej skuteczności i trwałości. Wskaźniki projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
10.	Partycypacja uczniów oraz społeczności lokalnych w projekcie Dotyczy I podtypu projektów.	<p>Poprzez uczniów rozumie się dzieci realizujące obowiązek szkolny (dzieci i młodzież w wieku od 6 do 19 lat). Poprzez czynny udział uczniów rozumie się bezpośrednie uczestnictwo w działaniach projektu np. warsztaty, lekcje pokazowe, prace ogrodnicze itp.</p> <p>Model partycypacyjny - zaangażowanie uczniów i mieszkańców w realizację oraz eksploatację projektu.</p>	<p>0 pkt. – czynny udział w realizacji projektu poniżej 100 uczniów i/lub brak modelu partycypacyjnego;</p> <p>3 pkt – czynny udział w realizacji projektu poniżej 100 uczniów oraz zastosowanie modelu partycypacyjnego</p> <p>5 pkt. - czynny udział w realizacji projektu pomiędzy 100-300 uczniów oraz zastosowanie modelu partycypacyjnego;</p> <p>9 pkt. - czynny udział w realizacji projektu powyżej 300 uczniów oraz zastosowanie modelu partycypacyjnego. Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
11.	<p>Promowanie współpracy międzysektorowej w ramach projektu</p> <p>Dotyczy II podtypu projektów.</p>	Ocenie podlega czy projekt przyczynia się do kooperacji i integracji działań różnych podmiotów, które będą zaangażowane w realizację projektu (np. instytucje rządowe, samorządowe, sektor gospodarczy, organizacje pozarządowe, instytucje naukowe).	<p>0 pkt. - projekt zakłada współpracę podmiotów z mniej niż 2 sektorów lub nie zakłada współpracy międzysektorowej;</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada współpracę podmiotów z co najmniej 2 różnych sektorów;</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada współpracę podmiotów z co najmniej 3 różnych sektorów.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>
12.	Ocena gotowości do realizacji projektu	Wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę/	0 pkt. – podmiot nie posiada żadnych pozwoleń i decyzji niezbędnych do

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
	Dotyczy I podtypu projektów.	decyzje o pozwoleniu na realizację inwestycji/zgłoszenia w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę/ decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji/zgłoszeń.	<p>realizacji przedsięwzięcia i nie posiada dokumentacji technicznej<sup>2</sup>;</p> <p>3 pkt. – podmiot posiada dokumentację techniczną i rozpoczął działania mające na celu uzyskanie pozwoleń i decyzji, tzn. przedstawił potwierdzenie złożenia wniosku do uprawnionego podmiotu;</p> <p>7 pkt. - podmiot posiada dokumentację techniczną i część niezbędnych pozwoleń i decyzji do realizacji przedsięwzięcia (dotyczących min. 40% wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę/ decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji/zgłoszeń);</p> <p>10 pkt. - podmiot posiada dokumentację techniczną i część niezbędnych pozwoleń i decyzji do realizacji przedsięwzięcia (dotyczących min. 80% wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę/ decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji/zgłoszeń) lub posiada dokumentację techniczną i zadania planowane do realizacji nie wymagają pozwoleń na budowę/ decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji/zgłoszeń.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
13.	<p>Zasadność planowanych do wdrożenia typów działań adaptacyjnych na terenie szkoły/ kampusu</p> <p>Dotyczy I podtypu projektów.</p>	<p>Każdy projekt powinien zawierać uzasadnienie planowanych działań adaptacyjnych, w tym z zakresu zielonej i niebieskiej infrastruktury, oparte na analizie stanu istniejącego i zidentyfikowanych problemów.</p> <p>Działania adaptacyjne – działania mające</p>	<p>0 pkt. – projekt nie zawiera uzasadnienia planowanych działań adaptacyjnych lub zawiera uzasadnienie planowanych działań adaptacyjnych oparte na ogólnej analizie oraz zakłada realizację co najwyżej 1 działania z zakresu ZNI;</p> <p>1 pkt. – zawiera uzasadnienie planowanych działań adaptacyjnych oparte na szczegółowej analizie oraz zakłada realizację 1 działania z zakresu ZNI</p>

<sup>2</sup> Dokumentacja techniczna to dokumentacja wykraczająca poza koncepcję techniczną dotyczącą części inwestycyjnej, która jest wymagana dla każdego projektu i niezbędna do jego właściwej oceny.

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
		<p>na celu zmniejszenie lub uniknięcie negatywnych skutków zmian klimatu</p> <p>Działania z zakresu ZNI – działania polegające na budowie/modernizacji zielonej i niebieskiej infrastruktury.</p> <p>Działania polegające na rozsączaniu wody do gruntu również mogą zostać uznane działania z zakresu ZNI (takie działania będą zaliczone jako jedno działanie z zakresu ZNI w niniejszym kryterium zgodnie z opisem). Dopuszcza się przy tym również wprowadzenie innych działań adaptacyjnych, takich jak zbiornikowa retencja wody, niemniej jednak woda opadowa, również ta zatrzymana tymczasowo w zbiornikach lub innych elementach systemu nie związanych z ZNI, powinna co do zasady zostać zagospodarowana w projekcie ostatecznie w systemie ZNI lub gruncie.</p>	<p>3 pkt. – projekt zawiera uzasadnienie planowanych działań adaptacyjnych oparte na szczegółowej analizie oraz zakłada realizację 2 działań z zakresu ZNI;</p> <p>5 pkt. – projekt zawiera uzasadnienie planowanych działań adaptacyjnych oparte na szczegółowej analizie i zawiera 3 działania zakresu ZNI;</p> <p>7 pkt. – projekt zawiera uzasadnienie planowanych działań adaptacyjnych oparte na szczegółowej analizie i zawiera 4 działania z zakresu ZNI;</p> <p>10 pkt. – Projekt zawiera uzasadnienie planowanych działań adaptacyjnych oparte na szczegółowej analizie i zawiera więcej niż 4 działania z zakresu ZNI.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
14.	<p>Stosowanie działań minimalizujących wpływ projektu na klimat, środowisko i wykorzystanie zasobów</p> <p>Dotyczy II podtypu projektów.</p>	<p>Oceniane jest, czy wnioskodawca zaplanował:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stosowanie kryteriów ekologicznych w zamówieniach na usługi i produkty, w tym materiały edukacyjne i informacyjne</li> <li>- stosowanie kryteriów społecznych w zamówieniach publicznych</li> <li>- stosowanie transportu ekologicznego -</li> </ul>	<p>maks. 4 pkt.</p> <p>0 pkt. - każdy inny przypadek niż punktowane;</p> <p>1 pkt. – stosowanie kryteriów ekologicznych w zamówieniach na usługi i produkty, w tym materiały edukacyjne i informacyjne (np. bliskość geograficzna dostawcy, stosowanie materiałów z recyklingu);</p> <p>1 pkt. - stosowanie kryteriów społecznych w zamówieniach publicznych (np. preferencje dla przedsiębiorstw ekonomii społecznej);</p>

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
		stosowanie standardów ekologicznych wydarzeń.	1 pkt. – stosowanie przez wnioskodawcę/beneficjenta podczas niezbędnych podróży środków transportu publicznego lub ekologicznych środków transportu np. samochód elektryczny, rower; 1 pkt. - stosowanie standardów ekologicznych wydarzeń/eventów. Punkty sumują się
15.	Stopień zintegrowania działań edukacyjnych z działaniami w zakresie adaptacji do zmian klimatu oraz ochrony zasobów wodnych  Dotyczy I podtypu projektów	Premiowane będą projekty, w których powiązано działania edukacyjne z działaniami adaptacyjnymi.	0 pkt. - w zakresie rzeczowym projektu uwzględniono działania z zakresu adaptacji, jak również komponent edukacyjny, nie wskazano jednak ich wzajemnego powiązania;  5 pkt. – w zakresie rzeczowym projektu uwzględniono działania z zakresu adaptacji, jak również komponent edukacyjny oraz wskazano ich wzajemne powiązania;  10 pkt. - w zakresie rzeczowym projektu uwzględniono działania z zakresu adaptacji, jak również komponent edukacyjny oraz wskazano ich wzajemne powiązania, przy czym uwzględniono również powiązania adaptacji do zmian klimatu z różnorodnością biologiczną oraz zagospodarowaniem wód opadowych, w tym ich infiltracją do gruntu.  Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
<b>Maksymalna liczba punktów:</b>  <b>Typ I 89</b>  <b>Typ II 75</b>			